

Onderwerp

Reactie brief Rekenkamer over aquaduct

Programma / Programmanummer
Ruimte & Cultuurhistorie / 1031

BW-nummer

Portefeuillehouder
B. van Hees

Samenvatting

De rekenkamer heeft een brief over de controverser rond het Romeinse aquaduct aan de raad gestuurd. Het college van B&W wil daarop een reactie geven. Dat gebeurt met bijgaande brief aan de gemeenteraad.

Directie/afdeling, ambtenaar, telefoonnr.
SO30, Martijn Nicasie, 2888

Datum ambtelijk voorstel
5 juni 2014

Registratienummer
14.0006874

Ter besluitvorming door het college

De brief aan de Raad over het onderzoek van de Rekenkamer naar het Romeins aquaduct in Nijmegen en Groesbeek vast te stellen.

Paraaf Datum
akkoord

Steller
Martijn Nicasie

- Alleen ter besluitvorming door het College
 Actief informeren van de Raad (uiterlijk 11-6-2014)

Besluit B&W d.d. 10 juni 2014 nummer: 3.2

- Conform advies
 Aanhouden
 Anders, nl.

Paraaf Datum
akkoord

Bestuursagenda

Portefeuillehouder



Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon 14024
Telefax (024) 329 95 80
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum	Ons kenmerk SO30/14.0006878	Contactpersoon Martijn Nicasie
Onderwerp Brief rekenkamer over het Romeinse aquaduct d.d. 28 mei	Datum uw brief	Doorkiesnummer (024) 3292888

Geachte leden van de Raad,

Op 28 mei j.l. heeft de rekenkamer aan uw raad een brief gestuurd betreffende mogelijke twijfel aan het bestaan van een Romeins waterwerk op het gebied van de gemeenten Groesbeek en Nijmegen. De rekenkamer concludeert, op basis van een naar eigen zeggen kort oriënterend bronnenonderzoek, dat "het bestaan van een Romeins aquaduct met gerede twijfel is omgeven", en raadt de gemeente daarom aan "om in haar beleid en uitingen hierin voorlopig de nodige terughoudendheid te betrachten".

Wij hebben vastgesteld dat de rekenkamer bij haar onderzoek een gevarieerde verzameling bronnen heeft geraadpleegd van uiteenlopend karakter en kwaliteit, maar niet of nauwelijks gebruik heeft gemaakt van de binnen de gemeente aanwezige kennis en kunde. Externe deskundigen op het gebied van archeologie, zo mogelijk gespecialiseerd in Romeinse waterwerken, lijken evenmin geraadpleegd. Dat is jammer; archeologie en geschiedenis zijn immers vakgebieden die een specifieke expertise vereisen om bronnenmateriaal op de juiste wijze te kunnen interpreteren, en een onvoldoende aanwezigheid of inzet van die expertise leidt licht tot overhaaste gevolgtrekkingen. Een groot deel van de brief van de rekenkamer heeft niettemin een sterk inhoudelijk karakter, niet in alle gevallen geschraagd door de beschikbare (al dan niet door de rekenkamer geraadpleegde) bronnen en feiten. Wij betreuren het dan ook dat de rekenkamer vergaande conclusies verbindt aan een beperkt oriënterend bronnenonderzoek.

Vervolgvel

1

Tot op heden vinden wij in het gepubliceerde en ongepubliceerde onderzoek van zowel derden als de gemeente zelf, alsmede in het oordeel van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, voldoende gronden om het bestaan van een Romeins aquaduct in Nijmegen en Groesbeek voor zeer waarschijnlijk te houden, en zullen wij daarom aan dit belangrijke onderdeel van ons Romeinse verleden gepaste aandacht blijven besteden.

Wij nemen de brief van de rekenkamer dan ook voor kennisgeving aan en hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
college van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Gemeentesecretaris,

drs. H.M.F. Bruls

drs. B. van der Ploeg